



(51) МПК

A61B 5/16 (2006.01)

A61B 5/0205 (2006.01)

A61B 5/053 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ

(21)(22) Заявка: 2013117135/14, 15.04.2013

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:
15.04.2013

Приоритет(ы):

(22) Дата подачи заявки: 15.04.2013

(43) Дата публикации заявки: 10.09.2013 Бюл. № 25

(45) Опубликовано: 27.10.2014 Бюл. № 30

(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2309674 C2, 10.11.2007. RU 2455932 C2, 20.07.2012. RU 2319444 C1, 20.03.2008. RU 2125399 C1, 27.01.1999. US 20100279260 A1, 04.11.2010. US 6757559 B2, 29.06.2004. TW 201210572 A, 16.03.2012. НЕЖДАНОВ И.К. Подбор семантического материала для процедуры КПСА. Интерпретация результатов// Российский Полиграф, 2007, N 2, найдено [26.05.2014] из (см. прод.)

Адрес для переписки:

355045, г.Ставрополь, ул. Пирогова, 42/2, кв.24,
Лосеву А.В.

(72) Автор(ы):

ЛОСЕВ Андрей Васильевич (RU),
ФОН МИЛЛЕР Андрей Алексеевич (RU)

(73) Патентообладатель(и):

ЛОСЕВ Андрей Васильевич (RU),
ФОН МИЛЛЕР Андрей Алексеевич (RU)

(54) МЕТОД ВЗАИМНЫХ ИСКЛЮЧЕНИЙ ЛОСЕВА-МИЛЛЕРА

(57) Реферат:

Изобретение относится к медицине, судебной медицине, области измерений для диагностических целей, в том числе, в следственной практике. Интерактивное психофизиологическое тестирование (ПФТ) включает предъявление тестируемому вопросов теста, определение, анализ параметров психогенеза, используя датчики физических параметров тестируемого, индикацию результатов и вынесение суждения. Конструируют вопросы теста в виде трех типов: вопросы В1 первой версии, вопросы В2 второй версии, нейтральные Н. Причем В1 и В2 имеют взаимоисключающую смысловую нагрузку, но равную силу, характеризуясь одинаковостью времени их предъявления, корректностью сравнения вопросов по взаимоисключающим

версиям, минимизацией субъективного влияния личности тестирующего специалиста ПФТ, по тембру, громкости голоса, бессознательному эмоциональному сопровождению, на восприятие тестируемым предъявляемого вопроса, а также идентичностью построения сравниваемых вопросов, их одинаковой длиной и фиксацией значимого слова и/или словосочетания в аналогичных местах обоих сравниваемых вопросов. Тест конструируют в соответствии с конкатенацией

$$X:0 \rightarrow C, \dots, C \rightarrow V_1, B_2 \rightarrow H \rightarrow$$

$$\rightarrow B_2, B_2 \rightarrow H \rightarrow \dots \rightarrow V_n, B_2 \rightarrow H,$$

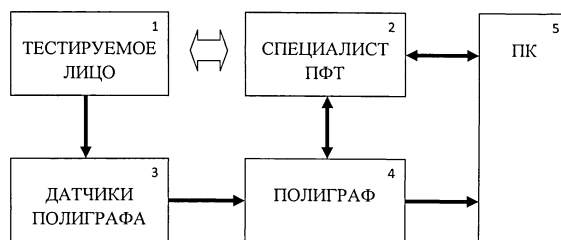
где X - индекс-идентификатор тестируемого лица;

0 - не оценивающийся «нулевой» вопрос;

С - вопрос, снимающий стресс ожидания;
 В₁ - вопрос по первой версии, где i=1, 2, ..., n;
 В₂ - вопрос по второй версии, где i=1, 2, ..., n;
 Н - нейтральный вопрос;
 n - число конкретных обстоятельств события или действия;
 «:», «→», «.» - разделители.

Конструируют вопросы с учетом поэтапности исследуемого события, включая в них только достоверно установленные факты или информацию, исключая домыслы или версии тестирующего лица. По результатам судят о преобладании одной из двух взаимоисключающих

версий и оценивают соответствующий статус тестируемого. Определение и анализ психогенеза проводят с использованием полиграфа, а конструирование вопросов двух взаимоисключающих версий, индикацию и обработку данных ПФТ проводят с помощью компьютера с адекватным программным обеспечением. Способ обеспечивает повышение информативности, точности, достоверности, объективности результатов ПФТ по сравнению с ранее известными тестами до 90-95%, с исключением искажения и амбивалентности результатов. 4 з.п. ф-лы, 1 ил.



(56) (продолжение):

Интернет . www.psy-expert.com/publ/normativnye_dokumenty/polemika_i_kritika/podbor_semanticheskogo_materiala_dlja_procedury_kpsa_interpretacija_rezultatov/8-1-0-5 добавлено 18.10.2012. VRIJ A. Методика тестирования на полиграфе. Тест контрольных вопросов// Detecting Lies and Deceit, NY, 2000, найдено [26.05.2014] из Интернет www.psy-expert.com/publ/normativnye_dokumenty/uchebnye_materialy/metodika_testirovaniya_na_poligrafe_test_kontrolnykh_voprosov/7-1-0-57 , добавлено 21.10.2012

R U 2 5 3 1 6 4 5 C 2

R U 2 5 3 1 6 4 5 C 2



FEDERAL SERVICE
FOR INTELLECTUAL PROPERTY

(51) Int. Cl.
A61B 5/16 (2006.01)
A61B 5/0205 (2006.01)
A61B 5/053 (2006.01)

(12) **ABSTRACT OF INVENTION**

(21)(22) Application: 2013117135/14, 15.04.2013
(24) Effective date for property rights:
15.04.2013
Priority:
(22) Date of filing: 15.04.2013
(43) Application published: 10.09.2013 Bull. № 25
(45) Date of publication: 27.10.2014 Bull. № 30
Mail address:
355045, g.Stavropol', ul. Pirogova, 42/2, kv.24, Losevu
A.V.

(72) Inventor(s):
**LOSEV Andrej Vasil'evich (RU),
FON MILLER Andrej Alekseevich (RU)**
(73) Proprietor(s):
**LOSEV Andrej Vasil'evich (RU),
FON MILLER Andrej Alekseevich (RU)**

(54) **LOSEV-MILLER'S MUTUAL EXCLUSION TECHNIQUE**

(57) Abstract:

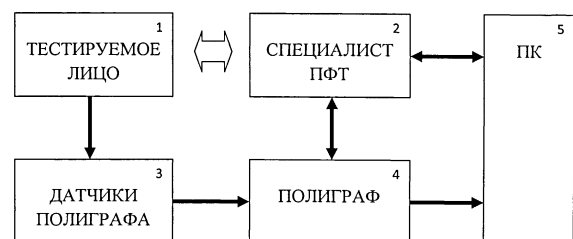
FIELD: medicine.

SUBSTANCE: invention refers to medicine, forensic medicine, diagnostic measurements, including in investigative practice. An interactive psychophysiological testing (PPT) involves presenting a person being tested test questions, determining, analysing the psychogenesis parameters with using the person's physical parameter sensors, indicating the results and estimating. The test questions are typed as follows: first-version questions Q1, second-version questions Q2, neutral questions N. The questions Q1 and Q2 have an alternative meaning and equal power and are characterised by an equal presentation time, a consistency of comparing the questions according to the alternative versions, a minimised subjective personal effect of the PPT test expert by sound colour and level, an unconscious emotional support on the person's question perception, as well as an identity of putting the questions to be compared, their length and a fixation of the meaningful word and/or word combination in similar segments of both questions to be compared. The test is put in accordance with a concatenation as follows $X : 0 \rightarrow C, \dots, C \rightarrow Q_{11} \cdot Q_{21} \rightarrow N \rightarrow \dots \rightarrow Q_{1n} \cdot Q_{2n} \rightarrow N$, wherein X is a person's identification index; 0 is a non-estimated zero question; C is a question relieving an expectation stress; Q1_i is the first-version question, wherein i=1, 2, ..., n;

Q2_i is the second-version question, wherein i=1, 2, ..., n; N is a neutral question; n is a number of specific circumstances of the event or action; ":", "→", "." are devisors. The questions are put taking into account the staging of the tested event, including the confirmed facts or data only and excluding the expert's conjectures or versions. The results are used to state one of the two alternative versions and to estimate the respective status of the person being tested. The psychogenesis is determined and analysed with using a polygraph, while putting the questions of the two alternative versions, indicating and processing the PPT data are conducted with a computer with relevant software.

EFFECT: method provides higher information value, accuracy, reliability, objectiveness of the PPT results as compared to the previously known tests up to 90-95% with avoiding the distortion and ambivalence of the results.

5 cl, 1 dwg



RU 2 531 645 C2

RU 2 531 645 C2

Техническое решение относится к области измерений для диагностических целей, а именно к способам интерактивного психофизиологического тестирования (ПФТ) и может быть, в частности, использовано специалистами ПФТ для активации имеющихся репрезентаций опыта тестируемого лица относительно конкретного события, например, в следственной практике.

Известные технологии тестирования [1-13] могут быть подразделены на три основных группы: способы тестирования общего назначения (оценка знаний [12-13], здоровья [8], профессиональной пригодности [3, 9-11] и др.), способы [2, 5-7] специального психологического тестирования для диагностических целей (например, психологической подготовки работников органов внутренних дел [7] или пожарных [9]), способы [1, 4] психофизиологического тестирования при совместном использовании тестов с результатами измерений физических параметров организма тестируемого лица.

В общем случае недостатками известных способов [5-13] являются ограниченность функциональных возможностей, недостаточная информативность и невысокая достоверность (амбивалентность) результатов тестирования, обусловленные, в частности, узкой специализацией и/или субъективностью тестов.

Способ [4] для детектирования эмоций функционально ограничен анализом речи тестируемого. Способ [3] касается специфики использования когнитивной (познавательной) виртуальной реальности для отработки поведенческой стратегии тестируемого лица и определения степени его профпригодности и не может применяться в других областях ПФТ.

Способ [2] является достаточно информативным, однако он ограничен спецификой только вербального тестирования и обладает недостаточной достоверностью и гибкостью применения.

Способ диагностики психологических особенностей индивида при помощи кинезиологии по патенту RU2312597C1, 20.12.2007 [1] содержит все типичные признаки способов тестирования и принят за прототип. Способ [1] заключается в том, что производят предъявление тестируемому лицу вопросов теста, определение и анализ параметров психогенеза с использованием датчиков физических параметров тестируемого лица, индикацию результатов тестирования и вынесение суждения.

Однако способ [1] ограничен спецификой метода кинезиологии и, как и другие аналоги, имеет недостаточную информативность. Вследствие использования субъективной и недостаточно гибкой процедуры определения физических параметров тестируемого лица достоверность результатов способа [1] может быть низкой, а оценка тестируемого лица может быть недостаточно корректной, амбивалентной или искажена.

Сущность способа Лосева-Попова (специальное название соответствует наименованию авторов-заявителей технического решения Лосева А.В. и Попова А.А.) заключается в создании способа интерактивного психофизиологического тестирования (ПФТ), позволяющего специалисту ПФТ эффективно активизировать имеющиеся репрезентации опыта тестируемого лица относительно конкретного события посредством предъявления ему вопросов-стимулов по двум версиям, имеющим взаимоисключающую смысловую нагрузку и равную силу, в соответствии с определенной (заданной) схемой предъявления вопросов-стимулов ПФТ.

Основной техникой результат предлагаемого способа - расширение функциональных возможностей ПФТ при повышении информативности, точности и достоверности результатов. Технический результат, исключающий некорректность, искажение и амбивалентность результатов ПФТ, достигается посредством синергии предъявления специалистом ПФТ тестируемому лицу равных по силе и

взаимоисключающих версий вопросов-стимулов теста в совокупности с использованием полиграфа. При этом способ может быть реализован специалистом ПФТ при минимальном составе аппаратных средств: полиграфа и компьютера с адекватным программным обеспечением, а объективность, надежность и валидность способа позволяют использовать его в специальных и сложных процедурах ПФТ, например в следственной практике.

Технический результат достигается следующим образом.

Способ интерактивного психофизиологического тестирования (ПФТ) заключается в том, что производят предъявление тестируемому лицу вопросов теста, определение и анализ параметров психогенеза с использованием датчиков физических параметров тестируемого лица, индикацию результатов тестирования и вынесение суждения. Отличительной особенностью способа Лосева-Попова является то, что вопросы-стимулы теста конструируют в виде вопросов трех типов: вопросы В1 по первой версии, вопросы В2 по второй версии, нейтральные вопросы Н, причем вопросы по первой и второй версиям В1 и В2 имеют взаимоисключающую смысловую нагрузку и равную силу. Тест ПФТ конструируют в соответствии с конкатенацией

$$X:0 \rightarrow C, \dots, C \rightarrow V1_1.V2_1 \rightarrow H \rightarrow V2_1.V2_2 \rightarrow H \rightarrow \dots \rightarrow V1_n.V2_n \rightarrow H, (1)$$

где X - индекс-идентификатор тестируемого лица;

0 - не оценивающийся («нулевой») вопрос;

C - вопрос, снимающий стресс ожидания;

V1_i - вопрос-стимул по первой версии (i=1, 2, ..., n);

V2_i - вопрос-стимул по второй версии (i=1, 2, ..., n);

H - нейтральный опрос;

n - число конкретных обстоятельств события или действия;

«:», «→», «.» - разделители, а по результатам тестирования судят о преобладании одной из двух взаимоисключающих версий и оценивают соответствующий статус тестируемого лица. При этом определение и анализ психогенеза проводят с использованием полиграфа, а конструкцию вопросов-стимулов двух взаимоисключающих версий, индикацию и обработку данных ПФТ проводят с помощью компьютера с адекватным программным обеспечением.

В предложенном способе интерактивное психофизиологическое тестирование для активации имеющихся репрезентаций опыта тестируемого лица на основе достоверно установленных фактов и/или информации и экспертную оценку результатов ПФТ проводят специалисты ПФТ, например психологи.

В качестве вопросов-стимулов тестируемому лицу предъявляют вербальные стимулы (вопросы) и/или невербальные стимулы (например, предметы, изображения, звуки, запахи).

Способ также отличается тем, что при конструировании теста равные по силе вопросы-стимулы двух взаимоисключающих версий обеспечивают следующими признаками: 1) одинаковостью времени их предъявления, 2) совпадением моментов реакции тестируемого лица после (или в момент) предъявления стимулов, 3) корректностью сравнения стимулов по взаимоисключающим не имеющим предпочтения версиям, 4) минимизацией субъективного влияния личности специалиста ПФТ, проводящего тестирование (тембр и громкость голоса, бессознательное эмоциональное сопровождение), на восприятие тестируемым лицом предъявляемого стимула, 5) идентичностью построения (подбора) сравниваемых стимулов, их одинаковой длиной и фиксацией значимого слова и/или словосочетания в аналогичных местах обоих

сравниваемых стимулов.

В конкретных случаях реализации способа число n конкретных обстоятельств события или действия сравниваемых взаимоисключающих версий определяют, например, местом, временем, объектом, субъектом, при этом учитывают поэтапность события, например

«приготовление - совершение - завершение».

При этом отличие способа заключается в том, что в качестве полиграфа используют аппаратуру для одновременной записи различных показателей функционирования организма тестируемого лица (сердечных сокращений и кровообращения, кожно-гальванических характеристик, показателей дыхания и др.), например полиграф Варламова, а в качестве компьютера используют персональный компьютер или блокнотный компьютер-ноутбук.

Кроме того, в ряде случаев реализации способа одновременно производят ПФТ двух (или более) тестируемых лиц в отношении конкретного обстоятельства события или действия.

Сущность изобретения поясняется чертежом, где приведена общая схема способа Лосева-Попова интерактивного ПФТ и приняты следующие обозначения:

- 1 - тестируемое лицо;
- 2 - специалист ПФТ;
- 3 - датчики полиграфа;
- 4 - полиграф;
- 5 - персональный компьютер (ПК).

Способ интерактивного ПФТ реализуют следующим образом.

Тестируемому лицу 1 специалист 2 ПФТ предъявляет вопросы-стимулы теста. С использованием датчиков 3 полиграфа 4 и персонального компьютера 5 определяют физические (физиологические и функциональные) параметры тестируемого лица и одновременно посредством предъявления вопросов-стимулов теста анализируют параметры психогенеза тестируемого. Результаты тестирования индуцируют на мониторе компьютера 5 и по ним выносят суждение о статусе тестируемого лица.

Вопросы-стимулы теста конструируют в виде вопросов трех типов: вопросы В1 по первой версии, вопросы В2 по второй версии, нейтральные вопросы Н, причем вопросы по первой и второй версиям В1 и В2 имеют взаимоисключающую смысловую нагрузку и равную силу (см. пример конструирования вопросов ниже).

Тест ПФТ конструируют в соответствии с конкатенацией (I).¹

По результатам тестирования судят о преобладании одной из двух взаимоисключающих версий (принимаемой за объективную действительность) и оценивают соответствующий статус тестируемого лица. При этом определение и анализ психогенеза проводят с использованием полиграфа, а конструкцию вопросов-стимулов двух взаимоисключающих версий, индикацию и обработку данных ПФТ проводят с помощью компьютера с адекватным программным обеспечением.

Интерактивное психофизиологическое тестирование для активации имеющихся репрезентаций опыта тестируемого лица на основе достоверно установленных фактов и/или информации и экспертную оценку результатов ПФТ проводят специалисты ПФТ, например психологи. При этом в качестве вопросов-стимулов тестируемому лицу предъявляют вербальные стимулы (вопросы) и/или невербальные стимулы (например, предметы, изображения, звуки, запахи).

При конструировании теста равные по силе вопросы-стимулы двух взаимоисключающих версий обеспечивают следующими признаками: 1) одинаковостью времени их предъявления, 2) совпадением моментов реакции тестируемого лица после

(или в момент) предъявления стимулов, 3) корректностью сравнения стимулов по взаимоисключающим не имеющим предпочтения версиям, 4) минимизацией субъективного влияния личности специалиста ПФТ, проводящего тестирование (тембр и громкость голоса, бессознательное эмоциональное сопровождение), на восприятие тестируемым лицом предъявляемого стимула, 5) идентичностью построения

)¹ - см. примечания в конце описания (подбора) сравниваемых стимулов, их одинаковой длиной и фиксацией значимого слова и/или словосочетания в аналогичных местах обоих сравниваемых стимулов.

Нейтральными вопросами формируют эмоционально нейтральное состояние тестируемого лица.

Число п конкретных обстоятельств события или действия сравниваемых взаимоисключающих версий определяют, например, местом, временем, объектом, субъектом, при этом учитывают поэтапность события, например «приготовление - совершение - завершение» (см. пример).

В качестве полиграфа используют аппаратуру для одновременной записи различных показателей функционирования организма тестируемого лица (сердечных сокращений и кровообращения, кожно-гальванических характеристик, показателей дыхания и др.), например полиграф)² Варламова, а в качестве компьютера используют персональный компьютер или блокнотный компьютер-ноутбук.

В ряде случаев реализации способа одновременно производят ПФТ двух (или более) тестируемых лиц в отношении конкретного обстоятельства события или действия.

Приведем пример конструирования вопросов-стимулов (следственная практика, метод взаимоисключающих версий в варианте тестирования («сговор-сам»).

Обязательным требованием метода взаимных исключений (МВИ)³ «сговор-сам» является наличие у деяния таких атрибутов, как место (максимальное приближение действия к месту совершения преступления) и время. Конструирование вопросов осуществляют с учетом поэтапности события: «приготовление - совершение - завершение (сокрытие)».

Фабула: «15.12.2012 г.в помещении продуктового магазина, расположенного по адресу: г.Н-ск, ул.Н-ская, 19, совершено убийство гр. Х. путем нанесения колото-резанных ран в количестве 12 тонким острым предметом, предположительно холодным оружием контактного типа. Время смерти с 22.00 до 22.40. Орудие убийства на месте преступления не обнаружено».

Подозревается гр. П 37 лет, бывший охранник охранного предприятия «Щит», предположительно могущий иметь доступ в помещение магазина.

Конструкция вопросов:

1-й этап (приготовление): значимый вопрос В1 по первой версии «сам»: «Вы лично, без кого-либо, 15.12.2012 г. в период времени с 22.00 до 22.40 к гр. Х. подходили?»; значимый вопрос В2 по второй версии «сговор»: «Вы с кем-либо 15.12.2012 г.в период времени с 22.00 до 22.40 к гр. Х. подходили?».

2-й этап (совершение): значимый вопрос В1 по первой версии «сам»: «Вы лично, без кого-либо, 15.12.2012 г. в период времени с 22.00 до 22.40 в помещении магазина гр. Х. удары острым предметом наносили?»;

значимый вопрос В2 по второй версии «сговор»: «Вы с кем-либо 15.12.2012 г. в период времени с 22.00 до 22.40 в помещении магазина гр. Х. удары острым предметом наносили?».

3-й этап (сокрытие):

значимый вопрос В1 по первой версии «сам»: «Вы лично, без кого-либо, 15.12.2012 г. после 22.40 от предмета, которым наносились удары гр. Х. каким-либо способом избавлялись?»;

5 значимый вопрос В2 по второй версии «сговор»: «Вы с кем-либо 15.12.2012 г. после 22.40 от предмета, которым наносились удары гр. Х. каким-либо способом избавлялись?».

В конструкцию вопросов МВИ «сговор-сам» разрешается включать только достоверно установленные факты или информацию, исключая домыслы или версии лица, проводящего тестирование.

10 Длительное практическое опробование способа Лосева-Попова в следственной практике показало, что вынесение достоверного и валидного суждения о преобладании одной из двух взаимоисключающих версий над другой составляет 90-95%, в то время как традиционное использование полиграфа дает около 60% надежных результатов, причем эти результаты могут быть амбивалентны)⁴.

15 ПРИМЕЧАНИЯ

1. Конкатенация - операция соединения цепочек последовательностей символов, знаков) в одну цепочку, т.е. объединение символов в одну текстовую запись (см., например: Заморин А.П., Марков А.С. Толковый словарь по вычислительной технике и программированию. Основные термины. - М.: Рус.Яз., 1988. - 221 с, стр.84, 208).

20 2. Общая структура и методика работы с полиграфом известны и описаны, например, в патентах: 1) US 5327899(A), 07.10.1994 «Система автоматизированной обработки данных полиграфа»; 2) RU 77149 U1, 20.10.2008 «Устройство для психологического и психофизиологического анализа».

25 3. Метод взаимных исключений (МВИ) (тестирование с использованием полиграфа) ориентирован на анализ двух параллельных взаимоисключающих версий путем исследования психофизиологических реакций тестируемого лица (испытуемого) по линиям причастности к проверяемому деянию. МВИ позволяет сделать однозначные выводы (суждения) по итогам ПФТ. В приведенном примере реализации способа рассматривается использование двух взаимоисключающих версий применительно к
30 событию, в котором проверяемый мог участвовать либо единолично, либо в составе группы (вариант тестирования МВИ «сговор-сам»). Авторами разработаны также модификации МВИ для вариантов «алиби» (взаимоисключающее место нахождения или действия), «состояние» (жив-мертв, спал-бодрствовал, болен-здоров) и других.

35 4. Таким образом, достигается назначение способа Лосева-Попова с указанным техническим результатом (расширение функциональных возможностей ПФТ при повышении информативности, точности и достоверности результатов; обеспечивается объективность, надежность и валидность способа по сравнению с известными, исключаются искажение и амбивалентность результатов ПФТ), который находится в причинно-следственной связи с совокупностью существенных признаков изобретения.

40 ИСТОЧНИКИ ПО УРОВНЮ ТЕХНИКИ

I. Прототип и аналоги:

1. RU 2312597 C1, 20.12.2007 (прототип).
2. RU 2347528 C2, 27.02.2009 (аналог).
3. RU 2184396 C1, 27.06.2002 (аналог).

45 II. Дополнительные источники по уровню техники:

4. RU 2294023 C2, 20.02.2007.
5. RU 2308224 C1, 20.10.2007.
6. RU 2314029 C2, 10.01.2008.

7. RU 2089101 C1, 10.09.1997.
 8. RU 2099009 C1, 20.12.1997.
 9. SU 1445695 A1, 23.12.1988.
 10. US 2007178432 A1, 02.08.2007.
 11. US 2008082384 A1, 03.04.2008.
 12. US 2008085501 A1, 10.04.2008.
 13. WO 2006020249 A1, 23.02.2006.

Формула изобретения

1. Способ интерактивного психофизиологического тестирования (ПФТ), заключающийся в том, что производят предъявление тестируемому лицу вопросов теста, определение и анализ параметров психогенеза с использованием датчиков физических параметров тестируемого лица, индикацию результатов тестирования и вынесение суждения, отличающийся тем, что вопросы теста конструируют в виде вопросов трех типов: вопросы В1 по первой версии, вопросы В2 по второй версии, нейтральные вопросы Н, причем вопросы по первой и второй версиям В1 и В2 имеют взаимоисключающую смысловую нагрузку, но равную силу, а именно: характеризуются одинаковостью времени их предъявления, корректностью сравнения вопросов по взаимоисключающим версиям, минимизацией субъективного влияния личности специалиста ПФТ, проводящего тестирование, по тембру, громкости голоса, бессознательному эмоциональному сопровождению, на восприятие тестируемым лицом предъявляемого вопроса, а также идентичностью построения сравниваемых вопросов, их одинаковой длиной и фиксацией значимого слова и/или словосочетания в аналогичных местах обоих сравниваемых вопросов;

при этом тест ПФТ конструируют в соответствии с конкатенацией
 $X:0 \rightarrow C, \dots, C \rightarrow V1_1, V2_1 \rightarrow H \rightarrow V2_1, V2_2 \rightarrow H \rightarrow \dots \rightarrow V1_n, V2_n \rightarrow H,$

где X - индекс-идентификатор тестируемого лица;

0 - не оценивающийся «нулевой» вопрос;

C - вопрос, снимающий стресс ожидания;

V1_i - вопрос по первой версии, где i=1, 2, ..., n;

V2_i - вопрос по второй версии, где i=1, 2, ..., n;

H - нейтральный вопрос;

n - число конкретных обстоятельств события или действия;

«:», «→», «.» - разделители,

причем конструирование вопросов осуществляют с учетом поэтапности исследуемого события, включая в конструкцию вопросов только достоверно установленные факты или информацию, исключая домыслы или версии лица, проводящего тестирование,

по результатам тестирования судят о преобладании одной из двух взаимоисключающих версий и оценивают соответствующий статус тестируемого лица, при этом определение и анализ психогенеза проводят с использованием полиграфа, а конструирование вопросов двух взаимоисключающих версий, индикацию и обработку данных ПФТ проводят с помощью компьютера с адекватным программным обеспечением.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что интерактивное ПФТ для активации имеющихся репрезентаций опыта тестируемого лица на основе достоверно установленных фактов и/или информации и экспертную оценку результатов ПФТ проводят специалисты ПФТ.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что число n конкретных обстоятельств события

или действия сравниваемых взаимоисключающих версий определяют местом, временем, объектом, субъектом, учитывая поэтапность события: «приготовление - совершение - завершение».

5 4. Способ по п.1, отличающийся тем, что в качестве полиграфа используют аппаратуру для одновременной записи различных показателей функционирования организма тестируемого лица: числа сердечных сокращений, кожно-гальванических характеристик, показателей дыхания, кровообращения, например, полиграф Варламова, а в качестве компьютера используют персональный компьютер или блокнотный компьютер-ноутбук.

10 5. Способ по п.1, отличающийся тем, что одновременно производят ПФТ двух или более тестируемых лиц в отношении конкретного обстоятельства события или действия.

15

20

25

30

35

40

45